

Do Pana Redaktora Naczelnego „Gazety Wyborczej”

Szanowny Panie Redaktorze,

Uprzejmie proszę o zamieszczenie w Pańskiej gazecie poniższych wyjaśnień do artykułu Redaktora Adama Wajraka z dnia 8 lutego 2014 pt.: „Manifest Wajraka: Lasy stworzyły sobie państwo”.

Fałszywy obraz Narodowego Programu Leśnego i konstytucyjnego zapisu w sprawie prywatyzacji lasów w „Manifeście Wajraka”

W tekście opublikowanym w GW z dnia 08.02.2014 pt.: „Manifest Wajraka: Lasy stworzyły sobie państwo” Autor stwierdza, że *„dyskusja o przyszłości lasów już się rodziła w ramach Narodowego Programu Leśnego, ale zamiast niej mamy emocjonalne bicie piany o prywatyzowaniu lasów, których nikt nie chce prywatyzować.”* W jednym zdaniu Autor zawarł zarówno krzywdzące pod adresem Narodowego Programu Leśnego sugestie, jak i niepełną prawdę w sprawie prywatyzacji lasów.

Dyskusja o przyszłości lasów w ramach prac nad Narodowym Programem Leśnym trwa, nie zaś „rodziła się”. Do chwili obecnej odbyły się dwa z 8 zaplanowanych paneli ekspertów, w trakcie których wybitni specjaliści, głównie spoza Lasów Państwowych, reprezentujący najważniejsze ośrodki naukowe, organizacje gospodarcze, zawodowe, pozarządowe oraz wiele grup interesariuszy – użytkowników lasu, prowadzili dyskusje na temat „Lasy i drewno a zmiany klimatyczne: zagrożenia i szanse” (panel ekspertów KLIMAT, 18 czerwca 2013), oraz „Lasy jako czynnik rozwoju cywilizacji: współczesna i przyszła wartość lasów” (panel ekspertów WARTOŚĆ, 15 października 2013). Kolejny panel ekspertów DZIEDZICTWO na temat „Lasy i gospodarka leśna w kulturze i dziedzictwie narodowym” będzie miał miejsce w Ośrodku Kultury Leśnej w Gołuchowie 10-11 kwietnia 2014. Kolejne panele to OCHRONA, ROZWÓJ, ORGANIZACJA, WSPÓŁDZIAŁANIE i NAUKA. W trakcie debaty wyłoniła się potrzeba dodatkowego panelu PRAWO. Taki jest zakres społecznej debaty o przyszłości lasów w ramach prac nad Narodowym Programem Leśnym. Wszystkie dane dotyczące Narodowego Programu Leśnego, takie jak cele, założenia, struktura, programy paneli ekspertów, tytuły opracowań, listy ekspertów, jak również sprawozdania z odbytych paneli, rekomendacje dla zarządców i polityków w sprawie zmian stanu rzeczy, jak również zarejestrowane nagrania video, oraz inne informacje, znajdują się na stronie www.npl.ibles.pl.

Strona jest otwartym forum społecznych konsultacji dla wszystkich zainteresowanych przyszłością lasów w Polsce.

Autor „Manifestu Wajraka” znajduje się na liście uczestników stale zapraszanych do wzięcia udziału w pracach paneli i już dwukrotnie otrzymał imienne zaproszenie do uczestnictwa w debacie o lasach. Z zaproszenia do tej pory nie skorzystał.

Brak redaktora A. Wajraka w otwartej debacie panelowej o lasach z pewnością rzutował na sformułowaną przez niego opinię, że zamiast dyskusji o przyszłości lasów *„mamy emocjonalne bicie piany o prywatyzowaniu lasów, których nikt nie chce prywatyzować”*. Groźba prywatyzacji lasów państwowych jest ciągle aktualna i co pewien czas bulwersuje opinię publiczną. Ostatnio na ten temat wypowiedziała się opozycja rządowa, która w nowelizacji Ustawy o lasach, nakładającej na Lasy Państwowe obowiązek arbitralnie ustalonych wpłat do budżetu państwa, dostrzegła wstęp do prywatyzacji lasów. Zamiast żądać racjonalizacji wysokości tych wpłat, organizowane są protesty i przygotowywane referendum. To w reakcji na te opinie Premier Donald Tusk zadeklarował gotowość wszczęcia prac nad zapisem konstytucyjnym o społecznej własności lasów Skarbu Państwa.

Zbieżność deklaracji Premiera z wcześniejszymi rekomendacjami Narodowego Programu Leśnego o potrzebie konstytucyjnego wzmocnienia Ustawy z 2001 roku o narodowym charakterze zasobów naturalnych, skłoniła Instytut Badawczy Leśnictwa, jako instytucję niezależną, do podjęcia inicjatywy organizacji prac nad takim zapisem. Odbyły się dwa spotkania w tej sprawie, opracowano projekty zapisów konstytucyjnych, które są w opiniowaniu przez prawników-konstytucjonalistów, wyłoniony został Zespół Sterujący, otwarty na udział wszystkich sił politycznych. Trzeba nie mieć dostatecznej wiedzy lub mieć dużo złej woli, żeby uznać, że w ten sposób nastąpiła zamiana dyskusji o przyszłości lasów na *„emocjonalne bicie piany”*. Kto bardziej robi *„wodę z mózgu”*: czy ten, kto ujawnia swą nadwrażliwość protestując, czy ten, który chce ją uspokoić zapisem w Konstytucji, czy ten, kto mówi, że obydwie postawy to *„bzdura”*?

Należy żałować, że dążenie do sensacyjności przekazu i tabloidalna retoryka zastąpiły rzetelną informację o Narodowym Programie Leśnym. Celem Narodowego Programu Leśnego - można to przeczytać już od roku na stronie www.npl.ibles.pl - jest szerokie, społeczne porozumienie wokół całego sektora leśno-drzewnego i ochrony przyrody w lasach. Porozumienie, które ograniczy w przyszłości manifesty, konflikty, listy poparcia, referenda,

protesty i inne formy konfrontacji i zamieni je w formy współdziałania wszystkich zainteresowanych użytkowaniem i ochroną lasów w Polsce.

Dyskusja o przyszłości lasów trwa. Również media specjalnym listem były zaproszone rok temu do udziału w pracach nad Narodowym Programem Leśnym (m.in. redaktor Adam Wajrak). Niestety, NPL podzielił medialne losy wielu innych pozytywnych działań, które nie budzą sensacji, a więc nie „zaistniał” w mediach. Instytut Badawczy Leśnictwa, korzystając z „Manifestu Wajraka” zaprasza niniejszym do udziału w pracach nad NPL (www.npl.ibles.pl) i prosi o pomoc w rzetelnym upublicznianiu idei i dorobku Narodowego Programu Leśnego.

Prof. dr hab. Kazimierz Rykowski
Kierownik projektu i koordynator prac
nad Narodowym Programem Leśnym